

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“/



Дата на утвърждаване: 23.08.2016г.

## ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № 1338-3001/23.08.2016г. на Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“, на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, във връзка с чл.192 от ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител, координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за не баланси за нуждите на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“

Днес, 23.08.2016г., в 10.00ч., в заседателната зала на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“, се събра комисията, назначена от възложителя – Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“ за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител, координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение с пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за не баланси за нуждите на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“ .

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 10.08.2016г. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 22.08.2016г. В установения срок в деловодството на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“

са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Офертите са постъпили, както следва:

1. Оферта №1, подадена от “Мост Енерджи“ АД в 13:30ч., с вх.№3035 /22.08.2016г.;
2. Оферта №2, подадена от “Кей Ар Джи“ ЕООД в 15:10ч., с вх.№3036/22.08.2016г.
3. Оферта №3, подадена от “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД в 16:30ч., с вх. № 3037 / 22.08.2016г.;
4. Оферта №4, подадена от “ЧЕЗ Електро България“ АД в 16:40ч., с вх. № 3038 / 22.08.2016г.;

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

**Председател:**

1. Катя Кирилова Найденова- зам. директор АСД;

**Членове:**

2. Анелия Георгиева –външен експерт с професионална квалификация „юрист“ , рег. номер в АОП –BE283
3. Веска Ненкова Стоянова-гл. счетоводител

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не бе необходимо.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата. Катя Кирилова Найденова- зам. директор АСД – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № 1338-3001/23.08.2016г. на възложителя – Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“ .

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. Оферта № 1, подадена от “Мост Енерджи“ АД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

**Участникът “Мост Енерджи“ АД предлага крайна цена за един MWh нетна активна електроенергия за ниско напрежение, включваща разходи за балансиране и разходи за прогнозиране на потреблението 71,17 лв. без ДДС / седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки/ .**

## **2. Оферта № 2, подадена от “Кей Ар Джи“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

**Участникът “Кей Ар Джи“ ЕООД предлага крайна цена за един MWh нетна активна електроенергия за ниско напрежение, включваща разходи за балансиране и разходи за прогнозиране на потреблението 73,30лв. без ДДС / седемдесет и три лева и тридесет стотинки/ .**

## **3. Оферта № 3, подадена от “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с не нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

**Участникът “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД предлага крайна цена за един MWh нетна активна електроенергия за ниско напрежение, включваща разходи за**

балансиране и разходи за прогнозиране на потреблението 73,71 лв. без ДДС / седемдесет и три лева и седемдесет и една стотинки/.

#### **4. Оферта № 4, подадена от “ЧЕЗ Електро България“ АД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът “ЧЕЗ Електро България“ АД предлага крайна цена за един MWh нетна активна електроенергия за ниско напрежение, включваща разходи за балансиране и разходи за прогнозиране на потреблението 75,61 лв. без ДДС / седемдесет и пет лева и шестдесет и една стотинки/.

**II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.**

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **1. Оферта № 1, подадена от “Мост Енерджи“ АД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез покана до определени лица. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

#### **2. Оферта № 2, подадена от “Кей Ар Джи“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

Участникът не е посочил изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката в съответствие с поставеното от възложителя изискване в раздел „Технически и професионални способности“ от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, съгласно която всеки участник трябва да е изпълнил минимум 3 /три /доставки,

сходни с предмета на поръчката за последните 3 /три/ години от датата на подаване на заявлението, придружени с доказателства за изпълнението им.

Участникът е описал в списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП тринадесет договора, но всичките са сключени през месеците юни/юли 2016г. и изпълнението по тях не е приключило към момента на подаване на оферта за участие в настоящата процедура.

Видно от изложеното, оферта №2, подадена от "Кей Ар Джи" ЕООД следва да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител и да не бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

В раздел „Разглеждане на офертите“ от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП възложителят изрично е посочил, че комисията отстранява от участие в процедурата участник, който не е представил някой от необходимите документи, изискващи се съгласно документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно изискванията на ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание гореизложеното членовете на комисията, назначена със заповед № 1338-3001/23.08.2016г. на Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски единодушно решиха участникът "Кей Ар Джи" ЕООД да бъде отстранен от участие и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

*Мотиви:* Представената от участника оферта не съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. По безспорен начин е установено, че липсват документи, изрично посочени от възложителя като задължителни за представяне в оферта за участие в процедурата.

### **3. Оферта № 3, подадена от "ЧЕЗ- Трейд България" ЕАД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез покана до определени лица. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

### **4. Оферта № 4, подадена от "ЧЕЗ Електро България" АД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

Участникът не е посочил изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката в съответствие с поставеното от възложителя изискване в раздел „Технически и професионални способности“ от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, съгласно която всеки участник трябва да е изпълнил минимум 3 /три /доставки сходни с предмета на поръчката за последните 3 /три/ години от датата на подаване на заявлението, придружени с доказателства за изпълнението им.

Участникът е описал в списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП два договора, изпълнени през последните три години.

Видно от изложеното, оферта №4, подадена от “ЧЕЗ Електро България“ АД следва да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител и да не бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

В раздел „Разглеждане на офертите“ от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП възложителят изрично е посочил, че комисията отстранява от участие в процедурата участник, който не е представил някой от необходимите документи, изискващи се съгласно документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно изискванията на ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание гореизложеното членовете на комисията, назначена със заповед № 1338-3001/23.08.2016г. на Нели Кирилова Киркова-Костова-директор на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски единодушно решиха участникът “ЧЕЗ Електро България“ АД да бъде отстранен от участие и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

*Мотиви:* Представената от участника оферта не съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. По безспорен начин е установено, че липсват документи, изрично посочени от възложителя като задължителни за представяне в оферта за участие в процедурата.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, а именно:**

**1. Оферта № 1, подадена от “Мост Енерджи“ АД**

**2. Оферта № 3, подадена от “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

**1. Оферта № 1, подадена от „Мост Енерджи“ АД**

Комисията констатира, че техническото предложение от офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата.

Водена от горните изводи, комисията единодушно реши да допусне участника до етап „Разглеждане и оценка на ценовото предложение “.

**2. Оферта № 3, подадена от “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД**

Комисията констатира, че техническото предложение от офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата.

Водена от горните изводи, комисията единодушно реши да допусне участника до етап „Разглеждане и оценка на ценовото предложение “.

**IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложение на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

**Най-ниската предложена крайна цена за един MWh нетна активна електроенергия за ниско напрежение, включваща разходи за балансиране и разходи за прогнозиране на потреблението от участниците, достигнали до този етап от процедурата е 71,17 лв. без ДДС / седемдесет и един лева и седемнадесет стотинки/.**

**След съпоставяне на ценовите предложения, Комисията класира участниците, както следва:**

на първо място:

**Оферта №1, подадена от „Мост Енерджи“ АД**

на второ място:

**Оферта №3, подадена от “ЧЕЗ- Трейд България“ ЕАД**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника „Мост Енерджи“ АД при посочените от него цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.



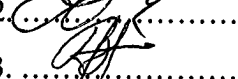
Комисията приключи работа на 23.08.2016г. в 13:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 23.08.2016г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

1.  .....
2. **Членове:**
2.  .....
3.  .....