

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА КОМПЮТЪРНА ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ДИГИТАЛЕН ПРЕЗЕНТАЦИОНЕН ПРОДУКТ

за учебната 2026/2027 година

Критериите са приложими при индивидуална и екипна работа и могат да се използват във всички учебни предмети, когато презентацията е самостоятелна форма за представяне на знания, проучване, проект или резултати.

Съобразени са с Наредба № 11 от 01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците (в действащата редакция), действащите учебни програми и принципите за дигитална компетентност, академична почтеност и безопасно използване на информационни технологии.

Приети с решение на Педагогическия съвет, Протокол № 19/09.09.2026 г.

I. ОБЩ ПОДХОД

Оценяването обхваща определяне на цел и планиране, предварителна подготовка, съдържание, графичен дизайн, устно представяне, работа с източници, академична почтеност и личен принос.

Качеството на презентацията се определя от ясната цел, точността на съдържанието, логичната структура, визуалната четимост, ефективната комуникация, доказуемия личен принос и коректното използване на източници и дигитални инструменти, а не от фиксиран брой слайдове или ефекти.

II. ОБЩИ ПРИНЦИПИ

- критериите се съобщават предварително на учениците;
- оценяват се едновременно съдържанието, структурата, визуалната комуникация и устното представяне;
- дизайнът служи на съдържанието и не се оценява чрез наличие на ефекти самоцелно;
- презентацията не се чете механично, а се използва като визуална опора;
- при екипна работа се оценява както общият продукт, така и индивидуалният принос;
- използваните източници, изображения, данни и външни материали се посочват;
- при използване на генеративен AI или автоматични инструменти се спазват предварително зададените от учителя условия.

III. АНАЛИТИЧНА РУБРИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Препоръчителен общ брой: 100 точки. Тежестите могат да бъдат адаптирани към конкретната задача.

Критерий	Какво се оценява	Макс. точки	Насоки
1. Цел и планиране	Ясно формулирана тема/проблем; съответствие с учебната задача; логичен план и подходящо разпределение на съдържанието.	10	При проектна работа се отчита и самостоятелността при планирането.
2. Съдържание и точност	Фактологична/научна точност; релевантност; достатъчна дълбочина; правилна терминология; отсъствие на съществени пропуски.	25	Водещ критерий.
3. Източници и работа с информация	Подбор на надеждни източници; проверка на информацията; коректно посочване на използвани текстове, данни,	10	При по-малки ученици формата на цитиране може да е опростена.

Критерий	Какво се оценява	Макс. точки	Насоки
	изображения и идеи.		
4. Структура и логика	Ясно начало, последователно развитие и заключение; логически преходи; подходящо разпределение на информацията по слайдовете.	10	Не се изисква фиксиран брой слайдове, освен ако задачата го задава.
5. Визуален дизайн и четимост	Четлив шрифт; добър контраст; балансирано количество текст; подходящи изображения, графики, таблици и визуална йерархия.	15	Ефектите и анимациите се оценяват само ако подпомагат разбирането.
6. Устно представяне	Свободно и уверено говорене; контакт с аудиторията; разбираемо темпо и произношение; използване на слайдовете като опора, а не като сценарий за четене.	15	При чуждоезикова презентация може да се добавят езикови критерии.
7. Взаимодействие и защита	Отговори на въпроси; обяснение на избрани решения; участие в дискусия; способност да защити изводите си.	5	Не е задължително презентаторът сам да задава въпроси към аудиторията.
8. Личен принос / екипна работа	Ясно разпределени роли; доказуем индивидуален принос; координация и спазване на договорените задачи.	5	При индивидуална работа се оценява самостоятелността.
9. Академична почтеност и дигитална етика	Липса на плагиатство; коректно използване на чужди материали; спазване на авторски права, поверителност и правилата за AI.	5	Съществени нарушения се разглеждат по правилата на конкретната задача и училищните процедури.

IV. ДЕСКРИПТОРИ ПО РАВНИЩА

Равнище	Съдържание и структура	Дизайн и устно представяне	Самостоятелност и етика
Отлично	Съдържанието е точно, задълбочено, добре подбрано и логически организирано; ясно се формулират изводи.	Слайдовете са четими, визуално балансирани и подпомагат разбирането; представянето е свободно, уверено и убедително.	Работата показва силен личен принос; използвани са надеждни източници; ученикът защитава решенията си и спазва академичната почтеност.
Много добро	Съдържанието е вярно и добре структурирано с малки пропуски или неточности.	Дизайнът е подходящ и четим; устното представяне е уверено с отделни моменти на колебание.	Налице е ясен личен принос и коректно използване на източници; отговорите на въпроси са добри.
Добро	Основното съдържание е представено вярно, но има непълноти, слаби преходи или ограничен	Презентацията е функционална, но част от слайдовете са претоварени, еднообразни или	Личният принос е видим, но ограничен; източниците са посочени непълно или

Равнище	Съдържание и структура	Дизайн и устно представяне	Самостоятелност и етика
	анализ.	недостатъчно четими; представянето частично се опира на четене.	непоследователно.
Задоволително	Съдържанието е предимно базово, с пропуски, неточности или слаба логическа организация.	Презентацията съдържа много текст, недостатъчен контраст или неудачни визуални решения; ученикът основно чете от слайдовете.	Работата е изпълнена с голяма външна помощ; източниците са непълни или липсват отделни позовавания.
Незадоволително	Съдържанието не отговаря на темата или съдържа съществени грешки; липсва структура и смислов завършен продукт.	Слайдовете са трудно четими или непригодни за представяне; ученикът не може да обясни съдържанието.	Липсва доказуем личен принос или е установено съществено нарушение на академичната почтеност.

V. ПРЕПОРЪЧИТЕЛНО ПРЕВРЪЩАНЕ НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА

За конкретната задача учителят определя и предварително обявява скалата за превръщане на точките в оценка. Следната скала е примерна и може да бъде адаптирана според възрастта и сложността на задачата:

- 0–29 точки – Слаб (2);
- 30–49 точки – Среден (3);
- 50–69 точки – Добър (4);
- 70–84 точки – Много добър (5);
- 85–100 точки – Отличен (6).

Примерната скала не е нормативно задължителна. Важното е да бъде предварително известна, еднакво приложена към всички ученици и съобразена с характера на конкретната задача.

VI. ИНДИВИДУАЛНА И ЕКИПНА ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Индивидуална работа

- ученикът самостоятелно подбира, организира и представя съдържанието;
- трябва да може да обясни всеки основен елемент от продукта;
- при използване на шаблони, чужди изображения или AI помощ личният принос трябва да е ясно разпознаваем.

Екипна работа

- ролите се определят предварително;
- всеки ученик има конкретен и доказуем принос;
- общият дизайн и структура трябва да бъдат съгласувани;
- всички участници следва да познават основната идея и изводите на проекта;
- при необходимост общата оценка може да се комбинира с индивидуална оценка за представянето и личния принос.

VII. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДИЗАЙНА

Не се изисква универсален брой слайдове и анимационните ефекти не се оценяват сами по себе си. Водещи са функционалността, четимостта, визуалната йерархия и подкрепата, която дизайнът оказва на съдържанието.

- един слайд представя една основна идея или ясно свързана група идеи;
- текстът е кратък, четим и не дублира целия устен разказ;
- изображенията, графиките и диаграмите имат ясна роля и не са само декоративни;
- използва се достатъчен контраст между фон и текст;

- шрифтовете и визуалната система са последователни;
- анимациите и преходите се използват умерено и само когато подпомагат разбирането;
- слайдовете се проверяват за правописни, фактологични и технически грешки.

VIII. ИЗТОЧНИЦИ, АВТОРСКО ПРАВО И AI

- посочват се използваните текстови, визуални и информационни източници;
- не се копират големи текстови пасажии без преработване и позоваване;
- изображенията и другите материали се използват при спазване на приложимите права и условия;
- лични данни и снимки на други лица не се използват без подходящо основание/разрешение;
- когато генеративен AI е разрешен, ученикът проверява фактите, редактира резултата и може да обясни собствения си принос;
- AI не замества личното познаване и защита на представеното съдържание.

IX. ФОРМИРАНЕ НА ОЦЕНКАТА

Оценката за презентацията се формира въз основа на предварително обявените критерии и не трябва да се определя само по визуалния вид на слайдовете. Водещи са качеството на съдържанието, съответствието със задачата, устното представяне и доказуемият личен принос.

При съществено нарушение на академичната почтеност учителят документираща случая и прилага правилата за конкретната задача и вътрешните актове на училището. Не е необходимо във всички случаи автоматично да се анулира продуктът без установяване на характера и обхвата на нарушението.

X. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Настоящите критерии могат да се използват от всички методически обединения/екипи по ключови компетентности и да се конкретизират според предмета, възрастта, целта на презентацията и спецификата на учебната задача.

При нормативна или методическа промяна критериите се актуализират.